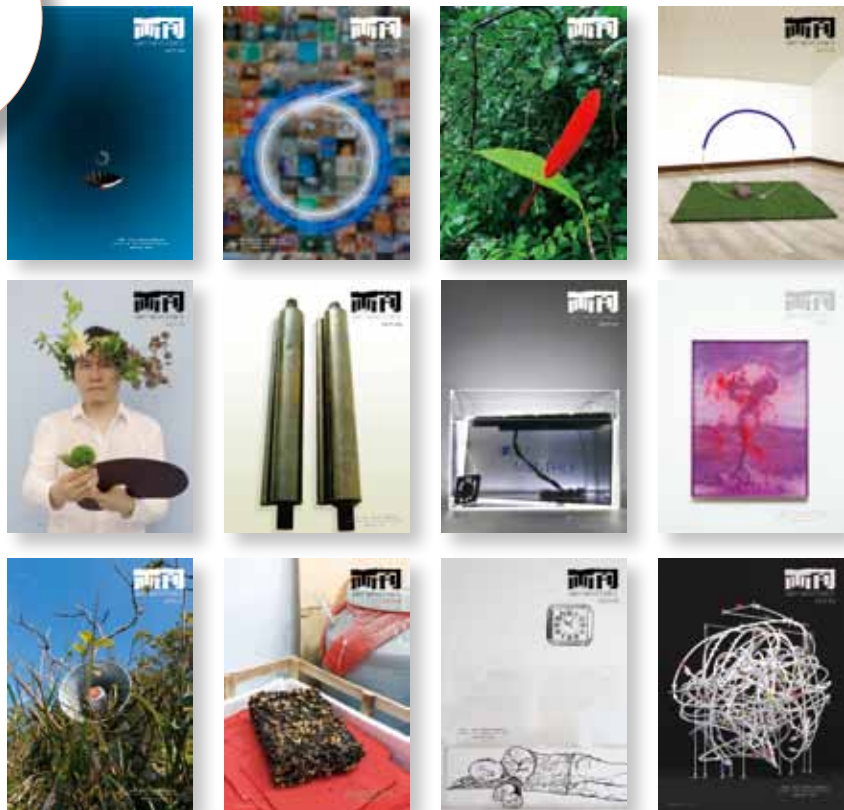


全年总价
357.60元

零售价
29.80元



《画刊》杂志创刊于1974年，是一本长期致力于介绍艺术新思想、传播艺术新观念、推动艺术行业生态发展的专业艺术杂志。

Art Monthly was founded in 1974. As a professional art magazine, *Art Monthly* is always committed to introducing new concepts, disseminating new ideas and promoting the development of art industry.

国内统一刊号：CN32-1692 / J

国内发行刊号：28-12

联系地址：南京市湖南路1号11楼

邮编：210009

联系电话：+86 (0) 25 69761808 (陈燕)



邮局《画刊》杂志微店



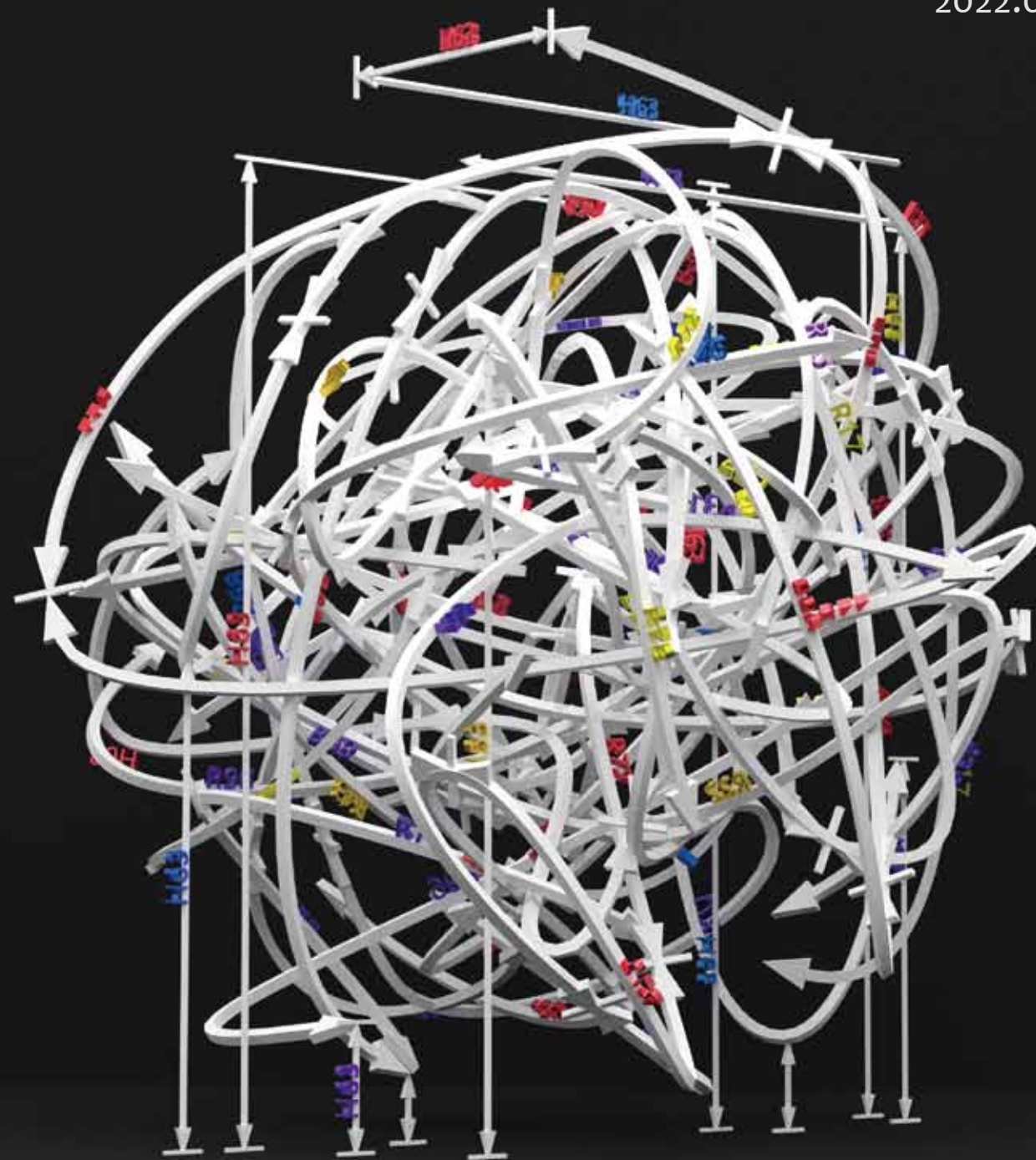
《画刊》杂志微店

ISSN 1005-6890

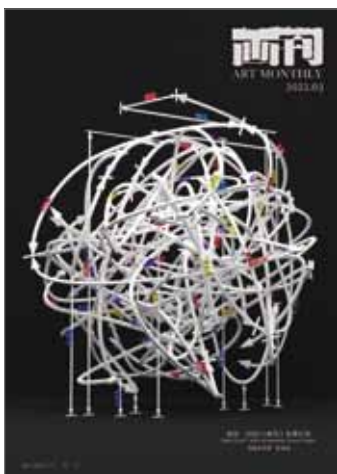


9 771005 689224

定价：29.80元



盲区 · 2022《画刊》封面计划
Blind Zone · 2022 Art Monthly Cover Project
特邀艺术家 张增增



2022年第3期
总495期

学术顾问 Consultant:

于 渺 Mia Yu
王春辰 Wang Chunchen
王南溟 Wang Nanming
冯白帆 Feng Baifan
朱青生 LaoZhu
吕 澎 Lv Peng
李小山 Li Xiaoshan
杨小彦 Yang Xiaoyan
郑 闻 Zheng Wen
段 炼 Duan Lian
胡 斌 Hu Bin
顾丞峰 Gu Chengfeng
鲁 虹 Lu Hong
彭 德 Peng De
靳卫红 Jin Weihong
冀少峰 Ji Shaofeng
(按姓氏笔画排序)

主管 江苏凤凰出版传媒股份有限公司
主办 江苏凤凰美术出版社
江苏教育报刊总社
编辑出版 《画刊》编辑部

主 编 孟 尧
编 辑 姜 姝 毕慧霞 蒋林娟
广告邮发 陈 燕

《画刊》编辑部
地址 南京市湖南路1号
电话 (025) 69761808 69761810
E-mail huakan@vip.163.com

出刊日期 每月15日
监印 于 磊
责任校对 吕猛进
制版 南京新华丰制版有限公司
印刷 南京新世纪联盟印务有限公司
发行 南京市邮政局
订购 全国各地邮局(所)
定价 29.80元
国内统一刊号 CN32-1692/J
国内发行刊号 28-12
国外发行刊号 M714
国外总发行 中国国际图书贸易总公司(北京2820信箱)
邮政编码 210009
广告经营许可证号 3201007000007

Art Monthly

Copyright ©2022 by Phoenix Fine Arts Publishing, Ltd
Published by Phoenix Fine Arts Publishing, Ltd. A division of
Phoenix Publishing & Media Group.

All Rights Reserved. No part of this magazine may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without permission in writing from the publisher, except by reviewers, who may quote brief passages in a review.

Address: 1th, Hunan Road, Nanjing, Jiangsu, China
Zip code: 210009
Telephone: +86 02569761808; +86 02569761810
Fax: +86 02569761808
E-mail: huakan@vip.163.com

Editor-in-chief: Meng Yao
Editorial Office: Jiang Shu, Bi Huixia, Jiang Linjuan
Mail-order Distribution Office: Chen Yan

Publication Date: 15th each month.
Printing Producer: Yu Lei
Proofreader: Lv Mengjin
Platemaking: Nanjing Xin Huafeng Platemaking Corp.
Printing: Nanjing New Century Union Printing Co, Ltd.
Domestic Distribution: Nanjing post office.
Mail-order: Subscriptions are available at post offices all over the country.
Price: 29.8
International Standard Serial Number: 1005-6890
CN Number: CN32-1692/J
Domestic Unified Issue Number: 28-12
Foreign Distribution Issue Number: M714
International Distribution: China International Book Trading Corporation
Advertising Business License Number: 3201007000007

声 明

本刊依法享有的版权归本刊所有, 未经本刊同意, 任何人不得以任何形式对此进行转载或其他形式的使用。转载须取得本刊书面授权, 并注明出处。

作者向本刊投稿或寄送约稿, 一经录用, 即视为作者将该稿件(包括文字、图片等)及其数字化形式的复制权、发行权、汇编权等信息网络传播权授予本刊及本刊(关联单位)所属网络平台(包括但不限于: 网站、微信公众号、微博等)。同时, 本刊有权将前述权利授权给与本刊合作的第三方行使。由此所发生的稿酬等问题已包括前述使用方式的稿费。

凡向本刊提供稿件的作者, 如无书面特别说明, 视为同意上述声明。

目 录

006 展 讯

012 2022《画刊》封面计划

012 直视盲区 张增增

014 见“物”思迁：张增增访谈 孟尧 张增增

020 特 稿

020 艺术批评的回归 策划人：徐志君

022 批评不是…… 王欢

026 批评断想 薛亚军

031 为什么要成为歧路 歧路批评

037 “批判性”写作与无效化生产——关于当下艺术批评现状的一点思考 徐旷之

041 实践的视角：“夹山改梁”式的艺术批评
“夹山改梁”小组（陈逸飞、方政、孙逸飞）

046 如何从当代艺术批评中汲取力量 何伊宁

050 现 场

050 重启的现代性：从1984年王璜生的珠江行看水系流向和知识探索之路 冯原

055 行业研究

055 图像转向：拉丁美洲女性艺术家作品中的身体和情感 [阿根廷]安德烈·吉恩塔 著，印帅 译

060 绘 画

060 流变的真实 徐新武

064 观 念

064 我在寻找一根稻草 何利平

068 影 像

068 李小龙的演技 成佳亮

072 艺术史论

072 瓣香文氏：戴熙与文徵明《拙政园诗画册》 梅雨恬 徐跋骋

075 阴影绘画与情景绘画：光学与古典艺术的肇始（四） [美]大卫·萨默斯 著，殷树喜 译

078 专 栏

078 龙门札记
混沌中守住 王春辰

081 细读当代
解读复义：祛魅当代艺术的晦涩 段炼

087 图像修辞术
1977年“图像”展：点燃后现代艺术的时刻
王志亮

091 图像即历史
汉代画像砖、画像石中的山水图像 谈晟广

CONTENTS

006 EXHIBITIONS & EVENTS

012 2022 ART MONTHLY COVER PROJECT

012 Look Directly to the Blind Zone By Zhang

Zengzeng

014 See “Things” Thinking of Moving:

Interview with Zhang Zengzeng By Meng Yao,

Zhang Zengzeng

020 FEATURES

020 Critique Returning Feature Curators: Xu Zhijun

022 Critique Is Not... By Wang Huan

026 Critical Thinking By Xue Yajun

031 Becoming QILU By QiLu Criticism

037 “Critical” Writing and Meaningless

Production: Some Reflections on the Present

Conditions of Art Criticism By Xu Kuangzhi

041 A Practical Perspective: The Art Criticism

of “Jasagala” By Jasagala(Chen Yifei, Fang Zheng, Sun

Yifei)

046 How to Draw Strength from Contempo-

rary Art Criticism By He Yining

050 LIVE

050 The Rebooted Modernity: Viewing the
Flow of Water System and the Road of Knowl-
edge Exploration from Wang Huangsheng’s
Trip to the Pearl River in 1984 By Feng Yuan

055 INDUSTRY STUDY

055 The Iconographic Turn: The Denormal-
ization of Bodies and Sensibilities in the Work

of Latin American Women Artists By Andrea Giunta,

Translated by Yin Shuai

060 PAINTING

060 Rheological Reality By Xu Xinwu

064 CONCEPT

064 I’m Looking for a Straw By He Liping

068 PHOTOGRAPHY & VIDEO ART

068 Bruce Lee’s Acting By Cheng Jialiang

072 HISTORY & THEORY

072 Ban Xiang Wen Shi : Dai Xi and Wen

Zhengming’s *Bibliography on the Garden of Art-
less Administration* By Mei Yutian, Xu Bacheng

075 HISTORY & THEORY

075 Shadow-painting and Scene-painting: The
Beginnings of Optics and Classical Art(IV) By

David Summers, Translated by Yin Shuxi

078 COLUMNS

078 My Essays from Longmen

Keep Anchored During Chaos By Wang Chunchen

081 Reading Contemporary

Ambiguity: Making Meaning of Contemporary

Art By Duan Lian

087 Pictorial Rhetoric

“Pictures” in 1977: A Moment to Ignite Post-

modern Art By Wang Zhiliang

091 Image As History

Mountain-and-Water Images in the Han Dynasty

Brick Relief and the Portrait Stone By Tan Shengguang

为什么要成为歧路

Becoming QILU

歧路批评

QiLu Criticism



《歧路批评》的“我睡着时写的”板块，鼓励由艺术作品和生命感受经过烘焙和发酵后生成的语言



《岐路批评》官网首页截图

I. 《岐路》是……

《岐路批评》（简称《岐路》）是创建于2021年初的当代艺术写作与研究分享平台，通过发表、公共活动、内部讨论等方式，推动社群中个体的思考和探索。

《岐路》目前设置了5个板块：特稿、评论、“我睡着时写的”、信件、资讯分享。“特稿”板块主要以组稿的形式呈现编辑部策划的专题，其余板块始终保持投稿渠道的开放。《岐路》以微信公众号和网站为主要平台。

II. 作为行动的岐路

《岐路》由刘伟田和黄梓耘创立，目前的编辑部成员是刘伟田、黄梓耘和聂小依。这一部分节选了编辑部最近的一次谈话，我们从个人的角度阐述发起、加入《岐路》以来的体悟。

谁在思考，为何写作？

聂小依：先问大家一个原初的问题：为什么会对艺术和艺术批评有热情？

刘伟田：与其说是有热情，不如说因为觉得这件事非做不可。我对当代艺术抱有热情，是因为它鼓励富有批判性思维的创造性实践。但现实情况是：艺术生态乃至整个社会留给思考的空间越来越少，我觉得重新强调思考和批评是必要的。这里说的“思考”并不等同于被普遍赋予文化价值的知识生产；相反，那些似乎理应包含“思考”的活动——艺术创作、策展、批评写作、论文写作——反倒呈现出习惯性“不思考”的状态。

黄梓耘：这个“不思考”对我来说是很重要的一个问题。在关于艺术的讨论里没有给思考这个动作留出足够的空间，大家也没有足够的动力来思考。这是我一直非常担心的事情。有那么多展览、艺术事件、空间在不停地出现，但是你可以看到公众对于这些事情的回应大多数都停留在“我去了，我拍了照，发了朋友圈”的层面。这些体验没能激起思考。从另一个角度来说，我们说“思考的缺少”并不是说在中文语境里就没有人思考，而是“思考”被困在了一个很小的圈子内部。有很少的一群人好像一直在思考、讨论、写作，但是他们的“思考”没有变成一个开放的、让大家都觉得“我也可以”的动作。

回到聂小依提的问题：为什么对艺术和艺术批评有激情？我的目的是要动摇艺术和艺术批评现在这种高度精英化的状态。我觉得关于艺术的文字在我们的环境里面依然是一个只属于少部分人的语言。我对艺术批评的激情的源头始终是我认为它是所有人都有权参与和发起的事情。《岐路》想推动的是一种更民主的艺术写作，把关于艺术的讨论重新落到艺术带来的体会、感受和思绪上，因为这些才是所有人面对艺术时都同等地可以理解的。

刘伟田：对，我觉得重要的是去挑战现有的对于“思考”的价值判断。

聂小依：我发现《岐路》时特别欣喜，因为看到它不仅开放征稿，而且设置议题。去命题征稿就是在识别哪些事情值得被讨论，而不是在服从既定规则。其实很多人就像黄梓耘说的那样，他们一直在思考，但是通常认为要凭着自己写出来的一篇文章去启迪读者。如果没达到效果，就是写得还不够好。但后来我意识到，我和他人之间的关系，除了我写你读，或者你写我读，其实还可以去一起思考。我最近一直在想的词是“instigate”，就是要去策动，让更多人去一起想、一起争论，而不是一开始就想自己去提供一个最好的解答。所以，我理解《岐路》的发起和征稿其实是一个自我赋权的动作，也可以让更多人去相信自己的力量。

另外一个问题是：我们到底为了什么而写？以前我不太理解学术出版，因为读者很少，这几年反而

理解了它的价值，因为它专注于某个问题或者特别材料，如果有人在论文数据库里找到你的写作，他肯定也在思考相关的问题。但有时媒体邀请你写一篇报道或者采访，其实是因为当时的艺术活动需要那样一篇稿件，似乎都和人们的思考没有太多关联。相反，我在社交媒体上“话痨”会收获更直接的互动，能和许多人有共鸣。这样我会考虑哪种方式的写作更有意义，可以让我更持久地写下去。

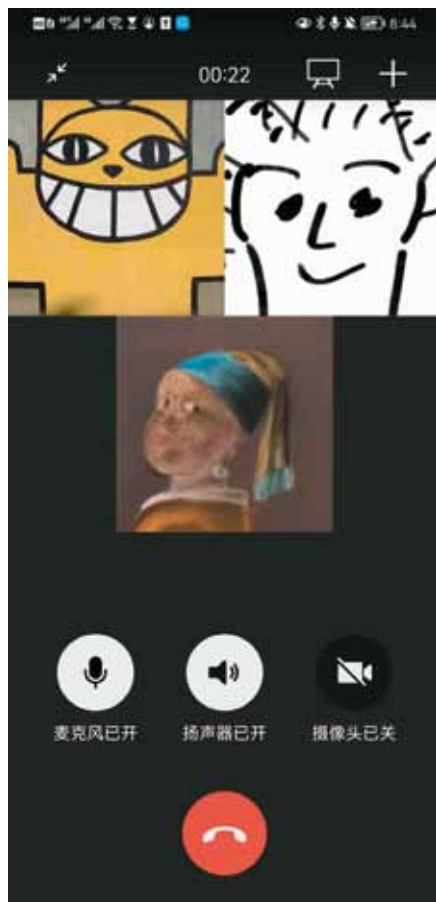
黄梓耘：我自己面对相似的情况。我有激情写的东西不一定能立竿见影地对我的职业和学业产生回馈。于是会产生一种撕裂感：我在这个环境中必须写一些没有那么想写的东西。但是我发自内心想写的东西，又找不到出口，找不到合适的渠道让大家读到它。这种感觉就会促使我一直反思，就像刘伟田说的，我们对写作和思考的价值判断是被外部的标准和系统框起来的。这个系统创造的等级会将一些知识生产的方式——比如严谨的学术写作——定义为优于另一些方式。

身处艺术领域里，我用来衡量自己价值的标尺其实会受到这个外部的价值系统的限制。它非常单一、非常死板。它会提出诸如“是否在重要期刊上发表过文章？”的问题来判断一个从业者的价值和能力，我们就不得不将这个系统认为不那么有价值的写作搁置一旁，被迫去追求被环境认为更有价值的东西，不停地把时间分给它们，但真正对我们来说有意义的写作就被无限搁置了。反而，那些被搁置的东西才是更多的读者可以分享和共情的一种书写。

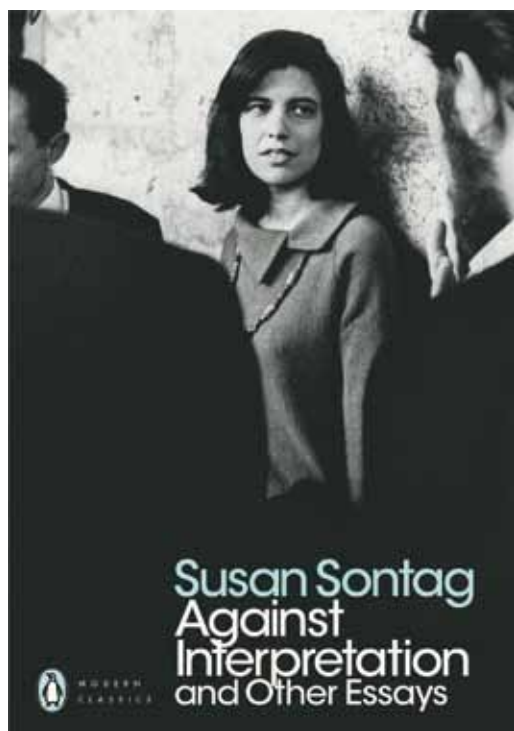
刘伟田：所以《歧路》想让大家知道现有的价值标准是很局限的，它限制你的想象和行动，并且会很伤害你，把你指向这样一种不思考的状态，或者以为自己在思考的状态。为了突破这种单一的价值体系，我们要尝试新的知识生产方式，也需要搭建新的基础设施建设。比如在现有的学术体系里，发表文章才是有价值的，可以转化成实际的加分项。可对我们来说，写作本身、持续思考的过程以及更加微小的人和人之间的互动和情感联结也很重要。我们所扮演的“编辑”角色不是以发表文章作为唯一目的，《歧路》的价值也不能仅仅用阅读量和文章数量来衡量。

凭什么可以做编辑？

聂小依：刚才在黄梓耘讲的时候就意识到，我更想回到书写、阅读和交流本身的价值。或许我们首先不是编辑，而是去成为作者的读者。这可能和我自己的写作经历也有关系。一开始“想写”是因为有感而发，但把写作冲动转化出一份精练、深入的写作，其实非常艰难，需要巨大的时间投入。对于初学者，初稿时可能已经筋疲力尽，甚至写到一半，强加结尾。虽然我们有稿酬，但如果从经济回报的角度考虑，这完全不是个好生意。这还不算作者和编辑沟通、改稿的时间，如果不是约稿，投稿可能失败，这篇写作甚至可能没有几位读者。我认为这种成本和回报之间的



编辑部的线上会议



《反对阐释》，苏珊·桑塔格，企鹅出版集团，2009年

差距跟你一开始讲的反思空间的稀缺是有关系的，就是谁可以负担起自己写作的成本，即便写作已经算得上最便宜的创作方式。

我希望《歧路》可以保持投稿渠道的开放，让作者在写作时想到“这篇稿子肯定会有读者”，即便没有发表也会有一场对话。写作这个过程里，人要描述和分析世界，也在省察自己，会提出一系列问题。编辑至少可以加入这场思考。同时，写作也会反映出作者各种各样的问题，比如自我沉溺、套用理论、立场先行等，这些症状自我未必能察觉。编辑可以去善意提醒，同时不把我们事物的看法强加给作者，而是帮助写作者剥除掉看起来漂亮但落入了习惯的部分，让他把一开始“我想写”的种子浇灌出来。不过编辑的权力，不可否认还是在的，这就涉及一个问题，就是我们期待中的一篇好的、值得发表的写作是什么样的。

黄梓耘：这事可能最近不那么困扰我了，但是在《歧路》刚开始收到投稿的时候，我其实对自己作为编辑的身份感到挺困惑。我一开始不确定我是不是应该去判断别人写的稿子“好不好”“值不值得发表”。我们的编辑过程涉及提出修改的建议，但是我会自问：我们凭什么使用自己的标准去改动别人的文字？我所使用的标准到底是什么——这是不是需要被更具体、清晰地规范出来？还是说，我可以依据个人的喜好来判断文字的好与坏？我有时候会觉得，如果《歧路》想推动建立的是这样一个大家都可以舒适地、自信地写作的环境，我的“修改”这个动作对于投稿的作者来说意味着什么？

聂小依：我介于你们俩之间，可能会更偏向于文本本身的状态。在我的观察里，很多时候写作者会认为自己在思考某一个问题，但常常这也是自我欺骗的一种。比方说围绕一个作品或事件的写作，作者可能会认为这很显然和某个议题有关，但常常一开始的写作冲动已经被最近他读到的、流行的学术话语置换掉了，写作也就从一个现场进入了一套话语框架。我会特别留意写作当中这种滑动的部分，这种滑动有时出于懒惰，有时出于虚荣心，想显得博学或者想模仿一种时髦的写作风格——这些毛病我自己也都犯过。但回过头看，这些都没有贴近真实的问题和感受重要。我在想：是不是对我们来说，其实并没有特别期待传统的艺术批评，或许在《歧路》，好的艺术批评更接近于好的写作本身？

批评是一种责任

黄梓耘：我同意小依说的。我觉得好的艺术批评其实更本质的是好的写作，并且我在读跟艺术有关的写作的时候经常会关注文字多过关注论点和逻辑。因为在写作里，文字是最直接、最首要的传达信息（思绪、情感）的媒介。如果我们想超越过分理论化、学术化的写作，那首先就要回到这个媒介，因为读者和作者是通过它进行“感知”的。

但是我同时还觉得艺术批评的一个很重要的基础是：“关于艺术”的写作，它应该是根植在某个或多个艺术作品里。因为，艺术作为一种思考、感

受和沟通的方式和别的方式是很不同的，这个不同正是艺术之所以有力量的原因。我会觉得，好的艺术批评是用文字把艺术里这个独特的力量给“剥”出来。某种程度上，作为写作者的我在现阶段更感兴趣的是以写作记录、整理和重现我从某个作品里感知到的东西，然后通过文字将之传递，鼓励读者去重回或想象到他们看到那个作品的时候的感受、他们的思考。

刘伟田：同意你们俩说的。写作和思考不是分离的，写作在思考的驱动下进行，思考通过写作变得清晰。好的艺术批评一定是好的写作。一篇艺术批评就这么点字数，很难在里面真的去全面地论述一个观点。但如果它真的能提出一些好的问题或者观察的话，就很有价值。“好的问题和观察”没有统一的标准，我不喜欢只是重新演绎他人观点的文章，我想在文章里看到作者的位置——不是学术意义上的观点，而是伦理、情感、政治意义上的牵连。这样的写作要求作者对自己的文字负责，批评写作是一种责任（commitment）。

同时我又觉得，现在存在的问题不是艺术批评的问题，甚至都不是艺术的问题。如果艺术批评执着于把艺术作品作为思考对象，那么可能出现的一个困境是：如果我们面对的艺术本身就没有在思考的话，这些东西值不值得人们用心去思考、写作？

我们各自心中的确会对“值不值得”做一个判断，但这并不意味着我们要维护一个高标准，或者看不起那些“不值得”的东西。相反，我们当初采用命题征稿的方式，恰恰是因为我们觉得有太多的东西没有得到足够的关注。我们把这些作品和展览列出来，是因为我们觉得它们值得获得更多的讨论。首先需要有一个可以允许这样的讨论发生的空间，当时我们对艺术批评的理解就是这样的。

黄梓耘：倒回去看，你觉得这个尝试成功了吗？

刘伟田：我觉得在成功的路上；但它肯定永远不会成功，也不需要成功。它至少可以让大家发现，做出尝试的成本并不高，不需要等到一切条件都具备了再行动。《歧路》只是千万条岔路中的一条，十分期待看到更多尝试的出现。

III. 为什么要成为歧路

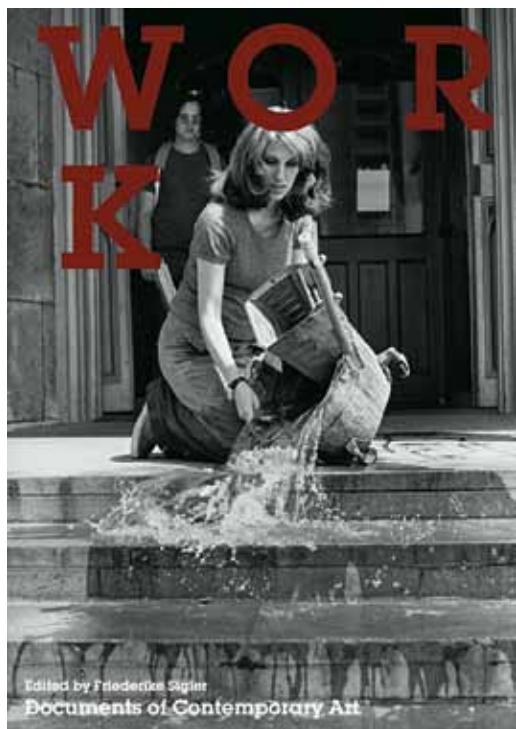
“歧路批评是一项艺术批评实验。”这是《歧路批评》成立时的自我介绍。经过了一年多的成长，现在我们或许可以回答“为什么发起《歧路》”这个问题了。

2000年之后，虽然中国当代艺术迅速发展出了艺术系统的基础设施（infrastructure）：美术学院设立实验艺术系、更多美术馆和双年展出现、商业画廊和拍卖行成熟。并且这一基础设施大体沿用了西方的模式（只不过大多数美术馆不再以馆藏为基石），但20世纪80、90年代在纸质刊物上展开的激烈的艺术辩论反而不见踪迹。在艺术和文化领域中，以当前状况为出发点的批判性思考在快速消失，取而代之的是服务于绩效指标的忙碌产出。创立《歧路》是因为我们意识到加速商业化、企业化、同质化的艺术世界不断挤压思考的空间，我们急切地需要开辟一条容许批评的声音前行的“歧路”。

对我们来说，思考和批评的缺席并不只是艺术批评的困境，也绝非中国的当代艺术环境独有的弱点。



《在黑暗的房间》，布莱恩·迪伦 著，Fitzcarraldo Editions出版，2018年



《Work》，Friederike Sigler 编，麻省理工学院出版社，2017年

缩水的思考空间是一个社会性的问题，艺术世界中批判性讨论的匮乏仅仅折射了这个问题的一部分。正是因此，我们不满于现有艺术生态给艺术批评的狭隘定义和局促空间，希望彻底地撤除艺术批评的边界。执着于复兴艺术批评而不重思它的定义，只会将我们所剩无几的批判力引向自我安慰或者忧郁病。我们还有更重要的事情要做——我们需要更有力量的思考，但这些力量并不仅仅来自出类拔萃的个体。我们要召唤没有被自我审查和自我怀疑压制的言说、更多共同的思考、更多对彼此的鼓励和提醒。我们将《歧路》的目光聚焦在中国大陆的当代艺术，是因为这是是目前最熟悉的地方，希望能够在在这个具体、真实的现场中激发一些关于实际问题的讨论，同时让中文写作在这个语境中发挥出有效的作用。

我们鼓励诚恳、慷慨、怀着善意的写作，借此激发人们对艺术的感受与思辨。“诚恳”意味着写作从对思考对象的真切关心出发、不为写而写；“慷慨”则是对读者而言，在写作中描述出生动的现场、充分

展开思辨的过程，这样的写作可以让读者跟随思考，也允许读者抵达与作者的结论不同的地方；“善意”是当我们的书写针对艺术作品和生态中的问题时，并不愤世嫉俗、冷嘲热讽，而是为了提示人们思考中的盲区。“批评”之于《歧路》不局限于从艺术史、艺术理论出发的对作品的细读与分析，而是出于对艺术和与艺术牵连着的人和世界的关心而展开的行动。这些写作从艺术实践和具体现场经验出发，也汲取理论对不同社会境况的穿透力量，最终希望可以抵达那些尚未被言说、但已广泛存在的感受和认识。

成为“歧路”意味着重新定义价值。《歧路》希望在艺术生态中承担起思考者与批评者的角色，为社群创造进一步思考、讨论艺术的通道和空间。同时，我们也试图脱离单一的价值体系，为参差多态的思考、交流和知识生产提供足够的支持。我们尝试打破空洞的学术黑话和精英话语对艺术批评的限制，将有关艺术的文字从少部分作者、读者的特权转变为属于更多人的丰富、生动的语言。为了让更多写作者可以不受“教育水平”与职业身份的限制，我们始终保持投稿渠道的开放，鼓励大家自由地通过文字探索艺术开辟出的既定价值之外的空间。我们尤其希望《歧路》的平台可以支持年轻的、尚无丰富发表经验的写作者，并期待与他们建立起超越传统的“写作者—读者—编辑”关系，构建一个通过写作和阅读相互帮助、一同成长的社群。在扮演“编辑”这一角色之前，我们是作者们的首个读者。我们带着珍惜和理解阅读、进入每个投稿者的文字，与他们同行。因此，生产和发表内容不是《歧路》的全部工作，我们把人与人之间的情感流动、相互影响、关照与陪伴等无法被量化的“剩余价值”视作《歧路》的重要组成部分。作为“照看者”和编辑，我们为《歧路》的同行者提供支持、帮助和力所能及的庇护，也不断从中获得继续前进的动力。在全球旅行渐缓、文化氛围日益保守、中国当代艺术生态迭代之际，我们希望聚拢华语写作与阅读者，维系跨境、跨文化的社群与沟通，带着对一个替代性未来的想象，从鼓励更多新的发声开始，在不断反思中工作。

责任编辑：孟尧